

при проведенні КТ з метою передпроменевої терапії (для планування) необхідно використовувати засоби стійкої фіксації окремих частин тіла пацієнта з допомогою передбачених для цього засобів позиціювання та фіксації (маски, рамки, підголівники, каретки, матраси), з аналогічними дублікатами для проведення променевого лікування на гамма-терапевтичному апараті;

укладка пацієнта при КТ-дослідженні на столі має мак-симально відповідати положенню при здійсненні самого опромінення (горизонтальне положення з відповідним розташуванням кінцівок);

укладку пацієнта при дослідженні на КТ необхідно проводити або на абсолютно горизонтальній поверхні стола, або з допомогою спеціальної накладки на деску стола (зва-жаючи на конструктивні особливості КТ), враховуючи ана-логічну накладку на гамма-терапевтичний апарат (згідно з конструктивними особливостями стола);

скани КТ для планування мають бути проведені в 3 об-в'язкових проекціях — фронтальній, сагітальній, аксіальній (трансверсальній);

необхідно мати повний набір сканів КТ із повною візуа-лізацією пухлини (початок, кінець, краї, найближчі при-леглі зони);

для певних локалізацій пухлин має бути чітко визначе-ний крок КТ-сканів (пухлини грудної порожнини — 0,7–1,0 см, ЦНС — 0,3–0,5 см, органи черевної порожнини — 0,5 см, пухлини малого таза — 0,3–0,5 см);

оптимальна кількість аксіальних (трансверсальних) сканів КТ — від 25 до 50;

обов'язкове нанесення контрастної мітки на референт-ну точку, яка відповідає центру пухлини;

на сканах КТ, використовуваних для планування, обов'язково є наявність градуйованої шкали.

Тривалість планування променевого лікування з вико-ристанням даних КТ одного хворого становить 15–20 хви-лин.

На жаль, вищезазначена планувальна система не дозво-ляє працювати напряму із сканами МРТ через неактиво-вані опції МРТ, хоча така можливість у програму закладена. Можливість планування за даними МРТ може бути лише при контакті з розробником програми (п. Франтішек Мо-уріц, ЧНР) та його згоді на активацію даної опції, і отри-манні коду доступу.

У процесі роботи даної планувальної системи нам вда-лося використати дані МРТ для планування ПТ пацієнтам з окремими локалізаціями пухлини новоутворів (зокрема раку простати, пухлин головного мозку, ший та лицевого черепа).

При цьому використовуємо диски із сканами МРТ, які вводяться у звичайну комп'ютерну програму у форматі e-Film, вибираються найбільш інформативні скани, прово-диться калібрівка, роздруківка зображення на принтері, у паперовому варіанті. Пізніше паперовий варіант зрізу з допомогою дигітайзера вводять у планувальну систему «Гаммаплан» W2000 і в подальшому йде процес планування, як і з випадку із КТ-сканами. Обов'язковими умовами здійснення планування за даним МРТ є:

лише трансверсальні (аксіальні) скани МРТ;
на представлених сканах МРТ обов'язкова калібрівка, шкала, як усього скана, так і окремо самої пухлини;

має бути також встановлений відповідний крок сканів.

Тривалість планування променевого лікування з вико-ристанням даних МРТ одного хворого становить 45–60 хвилин.

У процесі використання вищевказаної планувальної системи, детального вивчення її можливостей, виявлено той факт, що дана система може працювати не лише для

одного гамма-терапевтичного апарату, але і для інших аналогічних апаратів, і навіть для існуючих у даний час гамма-апаратів старого зразка типу АГАТ-Р1, РОКУС. Також невідомо, чи дана система дозволяє у розшире-ному варіанті проводити в процесі планування суміщен-ня сканів РКТ і МРТ, аналогічно планувальній системі до лінійного прискорювача.

Таким чином, для проведення повноцінної передпроменевої підготовки з використанням планувальної системи «Гаммаплан» W2000 бажане оснащення спеціалізованих онкологічних клінік усією необхідною сучасною діагностичною радіологічною апаратурою (КТ, МРТ). В централі-зованому порядку необхідно провести семінар навчання з розробником планувальної системи PLAN W2000 Франті-шеком Моуріцем (ЧНР) з метою розширення можливостей даної програми з можливістю використання даних МРТ для планування.

Необхідним є забезпечення в централізованому порядку спеціалізованих онкологічних клінік необхідним устатку-ванням для позиціювання і фіксації хворих при проведенні ПТ (рамки, каркаси, термопластичні маски, матраси, підставки).

В.А. Віnnіков, Н.О. Мазник, Т.С. Сипко,
Н.Д. Пшенічна

ДУ Інститут медичної радіології
ім. С.П. Григор'єва НАМН України, Харків

Цитогенетичні ефекти в лімфоцитах периферичної крові хворих на рак грудної залози під час променевого лікування. I. Варіабельність індивідуальної динаміки рівня аберрацій

Cytogenetic damage in peripheral blood lymphocytes of patients with mammary cancer during radiotherapy.

I. The variability of individual kinetics of aberration yield

Summary. The cytogenetic damage was measured in blood lymphocytes of mammary cancer patients in the individual follow-up during their radiotherapy course. For the first time the intra- and inter-individual variability of the kinetics of chromosome aberration accumulation was quantified for radical and adjuvant radiotherapy programmes.

Key words: mammary cancer, radiotherapy, chromosome aberrations.

Резюме. Исследовали индивидуальную динамику цитогенетических эффектов в лимфоцитах крови больных раком грудной железы в ходе лучевого лечения. Впервые представлена количественная оценка внутри- и межиндивидуальной вариабельности кинетики накопления аберраций хромосом в условиях радикальной и адъювантной программ лучевой терапии.

Ключевые слова: рак грудной железы, лучевая терапия, аберрации хромосом.

Ключові слова: рак грудної залози, променева терапія, аберрації хромосом.

Розробка підходів до оцінки радіаційного ураження нормальних тканин людини під час променевого лікування

становить актуальне завдання в царині радіобіології та радіобіологічних основ променевої терапії (ПТ). Одними з найкращих біомаркерів радіаційного впливу вважаються аберрації хромосом в лімфоцитах крові. Але використання аналізу цитогенетичних пошкоджень у хворих під час ПТ є обмеженим унаслідок труднощів в інтерпретації даних. При однакових схемах ПТ і на ідентичних її етапах у пацієнтів спостерігається висока індивідуальна варіабельність частоти аберрацій хромосом, причини якої залишаються остаточно не з'ясованими [1–5]. Спроби математичної формалізації процесу кінетики цитогенетичних пошкоджень в умовах ПТ досі не привели до розробки універсальної моделі, яку можна було б використовувати за різних режимів і локалізацій радіаційного впливу [6–9]. Існують діаметрально протилежні думки щодо працездатності цитогенетичних показників *in vivo* як клінічних предикторів променевих реакцій [4, 5, 10]. Все це є наслідком нестачі фундаментальних даних і знань про механізми, які спричиняють складну картину цитогенетичних ефектів при фракціонованому локальному опроміненні.

Метою дослідження було визначити граничні зміни рівня аберрацій хромосом у лімфоцитах крові хворих на рак грудної залози (РГЗ) в умовах ПТ та оцінити індивідуальну варіабельність цитогенетичних показників залежно від схем лікування.

Вибірка хворих була сформована ретроспективним способом завдяки банку препаратів лабораторії радіаційної цитогенетики ДУ «Інститут медичної радіології ім. С.П. Григор'єва НАМН України»; банк було створено в минулі роки шляхом рандомізованого обстеження онкохворих, які отримували променеве лікування в клініці інституту. Робота виконувалася під контролем локального Комітету зетики біологічних і медичних досліджень.

Вибірка складалася з 30 жінок віком 33–77 років — хворих на РГЗ, які отримували комбіноване лікування в 1998–2001 рр. В усіх пацієнток діагноз РГЗ було верифіковано морфологічно; в розподілі за стадіями захворювання були 3 особи із I стадією (T1N0M0), 14 осіб — з II стадією (T2N0-1M0), 7 осіб — з III стадією (T3-4N1-2M0), 6 осіб — з IV стадією (T2-4N1-2M1).

Оперативне лікування було проведено у вигляді секторальної резекції у 4 пацієнток і радикальної мастектомії за Пейті — у 9; решта 17 осіб були проліковані без оперативного втручання. У 3 випадках проводили системну ад'ювантну поліхемотерапію за схемами CMF, CAF або CAMF, і ще 8 пацієнток отримали індукційні курси

поліхемотерапії за тими ж схемами.

Променевелікування проводили за ад'ювантною чи радикальною програмами методом дистанційної гамма-терапії на апараті РОКУС-АМ з джерелом ^{60}Co . В межах дослідження пацієнтки були розподілені на 5 груп згідно зі схемою ПТ. Група I — радикальна мастектомія; післяопераційний курс ПТ з опроміненням регіонарних лімfovузлів 5 разів на тиждень при дозі за один сеанс 2 Гр до сумарної осередкової дози 40 Гр (3 особи). Група II — передопераційний курс ПТ щоденно протягом 5 діб в дозах за сеанс 5 Гр на грудну залозу (ГЗ) і 4 Гр на пахові лімfovузли, радикальна мастектомія через 24–48 год, післяопераційний курс ПТ — як у групі I (6 осіб). Група III — передопераційний курс ПТ — як у групі II, секторальна резекція через 24–48 год, післяопераційний курс ПТ — опромінення ГЗ і регіонарних лімfovузлів 5 разів на тиждень при дозі за один сеанс 2 Гр до сумарної осередкової дози (СОД) 20 Гр на ГЗ і 40 Гр на лімfovузли (4 особи). Група IV — лікування віддалених метастазів РГЗ з опроміненням зони хребта (в одному випадку — також кісток таза) 3 рази на тиждень при дозі за один сеанс 3 Гр до СОД 36 Гр (3 особи). Група V — радикальна ПТ з опроміненням ГЗ і зон регіонарного лімfovідтоку в режимі класичного дрібного фракціонування, 5 разів на тиждень при дозі 2 Гр за один сеанс, до СОД 60 Гр на ГЗ і 45 Гр на лімfovузли (14 осіб).

Цитогенетичне обстеження було проведено у 21 хворої до початку і наприкінці курсу ПТ, зокрема у 15 випадках — із додатковим аналізом в середині ПТ. Ще 2 осіб було обстежено тільки в середині ПТ, 4 особи — тільки наприкінці ПТ, а 3 хворих, лікованих за схемою II, — через 3 роки після ПТ.

Проводили класичний цитогенетичний аналіз із визначенням усіх видів нестабільних аберрацій хромосом і геномних порушень з рутинним забарвленням метафазних препаратів 50-годинної культури лімфоцитів периферичної крові за стандартною методикою [11]. При аналізі даних використовували методи варіаційної статистики. Побудову регресій проводили методом найменших квадратів. Вірогідність різниці між середніми значеннями показників і статистичнозначущість коефіцієнтів кореляції визначали за *t*-критерієм Стьюдента.

Аналіз даних проводили індивідуалізовано, із співвіднесенням цитогенетичних показників до кількості сеансів ПТ на момент обстеження. Виявилось, що, починаючи з ранніх етапів ПТ, індивідуальні значення головного радіаційного маркера — рівня діцентриків і центрічних кілець із супутніми фрагментами (Діц+ЦК фр) — були вищими за верхню межу допроменевого контролю (1,5 на 100 клітин) в

Таблиця 1

Варіабельність швидкості накопичення радіаційно-індукованих аберрацій у лімфоцитах крові хворих на РГЗ під час ПТ

Променева терапія	Кількість		Швидкість накопичення аберрацій, $\text{K AXc}_{unst} \pm \text{SE}$	σ^2	CV
	сеанси ПТ	хворих			
Радикальна програма	7–16	7	$0,90 \pm 0,25$	0,383	69,0 %
	9–31	15	$0,89 \pm 0,11$	0,156	44,4 %
Ад'ювантна програма	5–16	7	$0,94 \pm 0,20$	0,228	50,6 %
	20–25	9	$0,51 \pm 0,11$	0,089	58,2 %
Післяопераційна ад'ювантна	3–11	5	$1,20 \pm 0,32$	0,323	47,3 %
	17–23	9	$0,58 \pm 0,13$	0,139	64,5 %

Примітки: K AXc_{unst} — швидкість накопичення аберрацій, тобто середній вихід індукованих AXc_{unst} на 100 клітин за 1 сеанс ПТ на даному етапі лікування; SE — стандартна похибка середнього; σ^2 — дисперсія значень швидкості накопичення AXc_{unst} ; CV — коефіцієнт варіації швидкості накопичення AXc_{unst} .

Оцінку для післяопераційної ад'ювантної ПТ проведено з відрахуванням внеску цитогенетичного ефекту від 5 сеансів передопераційного опромінення.

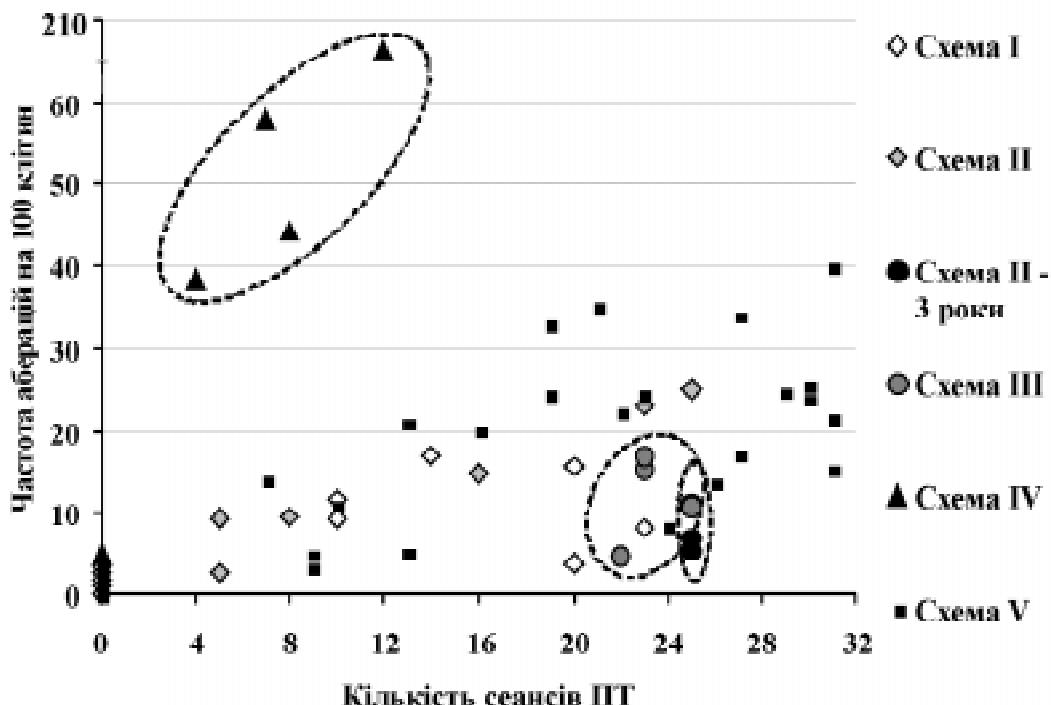


Рисунок 1. Частота нестабільних аберрацій хромосомного типу в лімфоцитах крові хворих на РГЗ на різних етапах променевого лікування

Примітка. Пунктиром окреслено індивідуальні показники під час ПТ у пацієнток, лікованих за схемами III і IV, та через 3 роки після ПТ у пацієнток, лікованих за схемою II.

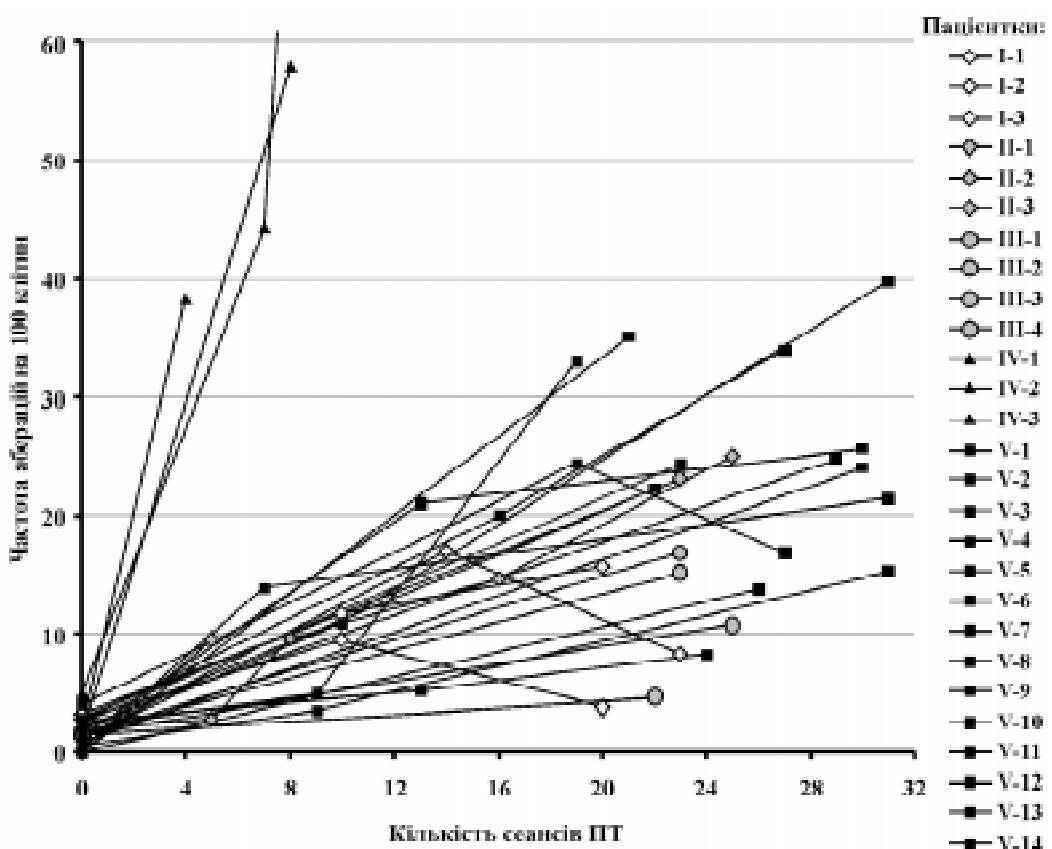


Рисунок 2. Індивідуальні зміни частоти нестабільних індукованих аберрацій хромосомного типу у хворих на РГЗ під час променевого лікування

Примітка. Позначення пацієнток складається з номера схеми лікування (І–V) і порядкового номера пацієнтки в межах групи. Для пацієнток III-1, III-2, III-3 і III-4 спонтанні значення AXc_{unst} було прийнято за 1,51 на 100 клітин. Для пацієнтки IV-1 значення частоти AXc_{unst} після 12 сеансів ПТ (206 на 100 клітин) перебуває за межами шкали.

усіх пацієнток, за винятком 1 особи у групі III. Тобто, детекція радіаційного впливу за даним критерієм була правильною у 44 з 45 випадків (98 %).

Оптимальним цитогенетичним показником для визначення ефекту схеми лікування було визнано частоту нестабільних аберацій хромосомного типу ($A\bar{X}_{C_{unst}}$), що була сумаю діцентриків і центрічних кілець із супутніми фрагментами та вільних ацентричних хромосомних фрагментів. Загальний розподіл індивідуальних частот $A\bar{X}_{C_{unst}}$ серед пацієнток залежно від схеми лікування і кількості сеансів ПТ представлено на рисунку 1.

Інтервал індивідуальних рівнів $A\bar{X}_{C_{unst}}$ у допромневому контролі становив від 0 до 5 на 100 клітин. Групова динаміка показника виявила позитивну залежність «кількість сеансів – ефект» із поступовим розширенням діапазону індивідуальних значень у процесі ПТ. Всередині та в кінці ПТ в інтервалі контрольного рівня потрапили значення частоти $A\bar{X}_{C_{unst}}$, відповідно 4 і 3 хворих із різних груп. Найвищі значення показника перевищували верхню межу контролю в середині ПТ в 1,8–8,6 разу, а в кінці ПТ – від 2,5 разу (група II) до 39 разів (пацієнтка групи IV).

Рівні $A\bar{X}_{C_{unst}}$ у трьох осіб групи II, обстежених через 3 роки після ПТ, були нижчими, ніж у цій групі в кінці ПТ. Зважаючи на таку елімінацію лімфоцитів із радіаційно-індукованими абераціями, підгрупу обстежених через 3 роки не включали до подальшого аналізу даних, щоб уникнути викривлення результатів. Значення частоти $A\bar{X}_{C_{unst}}$ у групі III створювали достатньо компактний клас-тер і виявилися парадоксально нижчими, ніж у групі II, всупереч більшому обсягу опромінених тканин у хворих групи III (додатково – 10 сеансів по 2 Гр на ГЗ). Ще один клас-тер значень частоти $A\bar{X}_{C_{unst}}$ виник у групі IV, деспостерігали стрімке накопичення аберацій при відносно невеликій кількості сеансів ПТ.

За графіками індивідуальної динаміки частоти $A\bar{X}_{C_{unst}}$ у процесі ПТ (рисунок 2) визначилося, що напрямок та інтенсивність змін рівня аберацій мали значну внутрішньо-і міжіндивідуальну варіабельність. Серед 15 пацієнток, яких було обстежено двічі у процесі ПТ, спостерігали 6 випадків стабільного накопичення $A\bar{X}_{C_{unst}}$ із майже незмінною швидкістю, 3 випадки прискореного зростання рівня $A\bar{X}_{C_{unst}}$ у другій половині курсу ПТ, 3 випадки поступового уповільнення кінетики накопичення $A\bar{X}_{C_{unst}}$ у процесі ПТ (виходна плато) і 3 випадки парадоксальної залежності зі зниженням рівня аберацій в інтервалі «середина – кінець ПТ». У групі IV швидкість накопичення $A\bar{X}_{C_{unst}}$ була значно вищою, а динаміка мала меншу варіабельність, ніж у решти осіб, принаймні від початку лікування до 7–8 сеансів ПТ.

Для кожної пацієнтки було обчислено лінійну швидкість накопичення $A\bar{X}_{C_{unst}}$, для чого частоту аберацій на певному етапі ПТ з відрахуванням індивідуального контрольного рівня було поділено на відповідну кількість сеансів ПТ на момент обстеження. Виявилось, що швидкість накопичення $A\bar{X}_{C_{unst}}$ ($K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}}$) у межах однієї схеми лікування (на-приклад, V) на схожому етапі ПТ (7–9 чи 22–24 сеанси) могла відрізнятися у різних осіб в 6–10 разів.

У однієї і тієї ж особи $K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}}$ в кінці ПТ могла зростати в 5–10 разів, порівняно з ранніми етапами ПТ або, навпаки, падати на 50–80%, або взагалі набувати від’ємного значення, що відповідало зниженню рівня аберацій.

Результати варіаційного аналізу $K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}}$ в інтервалах «до ПТ – середина ПТ» і «середина – кінець ПТ» у хворих, лікованих за радикальною програмою (група V) чи ад’юvantною програмою ПТ (об’єднані групи I, II, III), наведено в таблиці 1. Для хворих із ад’юvantною ПТ такий аналіз було проведено як без, так і з відрахуван-

ням внеску цитогенетичного ефекту від передопераційного опромінення у групах II і III (за даними у групі II після перших 5 сеансів ПТ).

У хворих, лікованих за радикальною програмою ПТ, середня $K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}}$ була стабільною протягом курсу ПТ, а коефіцієнт її варіації зменшувався. При ад’юvantній програмі ПТ хід накопичення $A\bar{X}_{C_{unst}}$ уповільнювався у другій половині курсу лікування, а його міжіндивідуальна варіабельність зростала. Це уповільнення було виразнішим при відрахуванні ефекту від 5 сеансів передопераційного опромінення, але в обох випадках відмінності між $K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}}$ в інтервалах «до ПТ – середина ПТ» і «середина – кінець ПТ» не досягали статистичної значущості ($p > 0,05$).

Регресійний аналіз індивідуальних значень $K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}}$ за кількістю сеансів ПТ дав такі результати:

у групі із радикальною програмою ПТ

$$K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}} = 1,09 - 0,01 \cdot KC (r = 0,16; p > 0,05),$$

у вибірці хворих, лікованих ад’юvantною ПТ (об’єднані групи I, II і III)

$$K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}} = 1,14 - 0,03 \cdot KC (r = 0,41; p > 0,05),$$

а при відрахуванні цитогенетичного ефекту від 5 передопераційних сеансів

$$K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}} = 1,95 - 0,07 \cdot KC (r = 0,71; p < 0,01),$$

де $K\bar{A}\bar{X}_{C_{unst}}$ – середній вихід нестабільних аберацій хромосомного типу за 1 сеанс ПТ, KC – кількість сеансів ПТ, r – коефіцієнт лінійної кореляції. Вірогідне значення r в останньому випадку вказує на статистично значущість уповільнення кінетики накопичення $A\bar{X}_{C_{unst}}$ зі збільшенням кількості сеансів після оперативного опромінення у хворих, які отримували ад’юvantну ПТ.

В літературі не вдалося знайти повідомень із прямою кількісною оцінкою варіабельності темпів накопичення аберацій у хворих на РГЗ під час ПТ. Серед публікацій із результатами цитогенетичних досліджень у пацієнтів даної категорії тільки чотири роботи [12–15] містять числові первинні дані в процесі променевого лікування. Так, можна бачити, що у хворих на РГЗ, які отримували ПТ за радикальною програмою (опромінення ГЗ та регіонарних лімfovузлів у дозі 2 Гр за 1 сеанс) індивідуальна варіабельність частоти аберацій поступово знижувалася від 3-го до 11-го сеансу ПТ [12]. У роботі [13] було проведено порівняння ефекту двох схем радикальної ПТ, і в обох випадках зростання середньогрупової частоти аберацій було лінійно-квадратичним із переважанням лінійної компоненти, причому при дозі за сеанс 2,5 Гр трохи меншим обсягом опромінених тканин вихід аберацій на одиницю радіаційної дози був нижчим, ніж при дозі 2 Гр за сеанс і наявності одного додаткового поля опромінення. Аналіз первинних даних [13] показав, що, на відміну від схеми [12], радикальна ПТ в дозі за сеанс 2,5 Гр не супроводжується зниженням варіабельності частоти аберацій. Відносно невисока варіабельність індивідуальних рівнів аберацій визначалася після 25–30 сеансів ПТ у хворих на РГЗ, лікованих за радикальною схемою при дозі 1,8 Гр за 1 сеанс [14]. Така картина загалом збігається з нашим висновком для групи хворих, які отримували променеве лікування за радикальною програмою.

У циклі із двох повідомлень [4, 5] про результати цитогенетичного аналізу у хворих на РГЗ під час ад’юvantної ПТ вказувалося на великий розкид індивідуальних значень частоти аберацій після курсу опромінення, причому з графічних даних можна визначити, що від середини до кінця ПТ міжіндивідуальна варіабельність збільшувалася [5]. В роботі [15] представлено дані, що також свідчать про розширення діапазону індивідуальних рівнів аберацій під час курсу опромінення у пацієнток,

лікованих за ад'ювантною програмою ПТ, і даний ефект був виразнішим у хворих після радикальної мас-тектомії, ніж після секторальної резекції. Ці дані цілком відповідають нашій картині у пацієнтів, лікованих за схемами ад'ювантної ПТ.

Таким чином, у результаті дослідження цитогенетичних ефектів у хворих на РГЗ під час ПТ було встановлено, що загальна динаміка частоти радіаційно-індукованих нестабільних aberracій хромосомного типу при різних схемах дрібного фракціонування дози на зоні грудної залози і регіонарних лімфовузлів (радикальна чи ад'ювантна ПТ) проявила чітку накопичувальну залежність «кількість сеансів – ефект». Швидкість зростання частоти $A_{Xc_{unst}}$ могла змінюватися у однієї тієї ж особи у процесі ПТ і мала істотну міжіндивідуальну варіабельність при однаковій схемі ПТ. Варіабельність цього параметра зменшувалася в динаміці лікування у осіб з радикальною схемою ПТ і зростала серед пацієнтів із ад'ювантною ПТ.

Зважаючи на особливості індивідуальної динаміки частоти $A_{Xc_{unst}}$ у процесі ПТ, найбільш адекватними моделями залежності «кількість сеансів – ефект» для виходу хромосомних пошкоджень під час променевого лікування у хворих на РГЗ уявляються експоненційна функція в осіб, які отримали опромінення на зону хребта, монотонна лінійна функція в осіб, лікованих за радикальною програмою ПТ, та модель із поступовим насиченням і плато у другій половині лікування у хворих, які отримали ад'ювантну ПТ.

Література

1. Venkatachalam P., Solomon F.D.P., Prabhu B.K. et al. // *Mutat. Res.* – 1999. – Vol. 429. – P. 1–12.
2. Cao J., Liu Y., Sun H. et al. // *Ibid.* – 2002. – Vol. 504, № 1–2. – P. 85–90.
3. Stephan G., Kampen W.U., Nobke D., Roos H. // *Radiat. Environ. Biophys.* – 2005. – Vol. 44. – P. 23–28.
4. Legal J.D., De Crevoisier R., Lartigau E. et al. // *Int. J. Radiat. Oncol. Biol. Phys.* – 2002. – Vol. 52, № 5. – P. 1186–1195.
5. d'Alesio V., Pacelli R., Durante M. et al. // *Ibid.* – 2003. – Vol. 57, № 3. – P. 732–738.
6. Ekstrand K.E., Dixon R.L., Plunkett S. et al. // *Radiat. Res.* – 1981. – Vol. 85. – P. 399–407.
7. Ekstrand K.E., Dixon R.L. // *Phys. Med. Biol.* – 1982. – Vol. 27, № 3. – P. 407–411.
8. Brandan M.E., Perez-Pastenes M.A., Ostrosky-Wegman P. et al. // *Health Phys. Society*. – 1994. – Vol. 67, № 4. – P. 326–329.
9. Urbanik W., Kukolowicz P., Kuszewski T. et al. // *Nukleonika*. – 2003. – Vol. 48, № 1. – P. 3–8.
10. Yamada S., Durante M., Ando K. et al. // *Cancer Letters*. – 2000. – Vol. 150. – P. 215–221.
11. *Cytogenetic analysis for radiation dose assessment. A manual. IAEA Techn. Report Series № 405*. – Vienna: IAEA, 2001. – 127 p.
12. Antoine J.L., Gerber G.B., Leonard A. et al. // *Radiat. Res.* – 1981. – Vol. 86. – P. 171–177.
13. Leonard A., Fabry L., Lemaire M. et al. // *Acta Radiol. Oncol.* – 1983. – Vol. 22. – P. 429–431.
14. Rigaud O., Guedeney G., Duranton I. et al. // *Mutat. Res.* – 1990. – Vol. 242. – P. 17–23.
15. Gamulin M., Garaj-Vrhovac V., Kopjar N. et al. // *J. Environ. Sci. Health.* – 2010. – Vol. 45, № 3. – P. 292–304.

В.А. Вінніков, Н.О. Мазник, Т.С. Сипко,
Н.Д. Пшенічна

ДУ Інститут медичної радіології
ім. С.П. Григор'єва НАМН України, Харків

Цитогенетичні ефекти в лімфоцитах периферичної крові хворих на рак грудної залози під час променевого лікування. ІІ. Вплив хемотерапії

Cytogenetic damage in peripheral blood lymphocytes of patients with mammary cancer during radiotherapy.

ІІ. The effect of chemotherapy

Summary. The presence of the first-line chemotherapy in the breast cancer treatment scheme was associated with the moderate increase of the cytogenetic damage yield in patients' blood lymphocytes and also with reduced intensity of chromosome aberration accumulation during the radical radiotherapy programme.

Key words: mammary cancer, radiotherapy, chemotherapy, chromosome aberrations, lymphocytes.

Резюме. Присутствие долучевой химиотерапии в схеме лечения рака грудной железы было ассоциированным с умеренным повышением уровня цитогенетических повреждений в лимфоцитах крови больных до лучевого лечения и с менее интенсивным накоплением аберраций хромосом в ходе радикальной программы лучевой терапии.

Ключевые слова: рак грудной железы, лучевая терапия, химиотерапия, аберрации хромосом, лимфоциты.

Ключові слова: рак грудної залози, променева терапія, хемотерапія, аберрації хромосом, лімфоцити.

Аналіз аберрацій хромосом у лімфоцитах крові людини є провідним методом біологічної дозиметрії радіаційного опромінення та кількісної оцінки кластогенності будь-яких фізичних і хімічних агентів. Проте в радіобіології існує значний дефіцит емпіричних даних та аналітичних висновків стосовно ролі окремих фізичних, біологічних і клінічних факторів, які можуть впливати на формування цитогенетичних ефектів в умовах локального фракціонованого радіаційного впливу. В практичному аспекті цю проблему особливо гостро висвітлили інциденти з помилковим опроміненням пацієнтів під час радіотерапевтичних і радіодіагностичних процедур, коли цитогенетична експертіза давала значні розбіжності із фізичною реконструкцією променевого навантаження [1, 2]. Тому існує необхідність вивчення цитогенетичних показників у пацієнтів у процесі променевої терапії (ПТ) для встановлення спектра аберантних клітин при різних локалізаціях пухлини та різних схемах лікування. Одним із найбільш очевидних генотоксичних факторів, супутніх до ПТ і потенційно здатних модифікувати кластогенні ефекти, є дія цитостатичних препаратів.

У нашому повідомленні в цьому ж випуску «Українського радіологічного журналу» представлено граничні зміни рівня аберрацій хромосом у лімфоцитах крові хворих на рак грудної залози (РГЗ) під час ПТ і надано порівняльну оцінку індивідуальній варіабельності рівнів цитогенетичних показників за радикальною та ад'ювантною програмами променевого лікування [3]. Мета даної роботи полягає у визначенні особливостей цитогенетичної картини у хворих